＜作成例（通学路）＞

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 安　全　点　検　カ　ー　ド　　　　　　　　　　　　　Ａ　・　Ｂ　・　Ｃ　・　Ｄ | | | | | | | | | | |
| 点　検　区　分 | | | | | 登校班数 | 登校班人数 | 点検完了月日 | 年 月 日 | | |
| 番号 | |  | 名称 |  | 班 | 人 | 点検者氏名 |  | | |
| 点　　　検　　　事　　　項 | | | | | | | | | 評　定 | 処置月日 |
| １ | 関係機関、保護者などとの協議によって選定（指定）されているか。 | | | | | | | |  | 月　　日 |
| ２ | 集団登校等、学校や地域の実態に応じた通学方法が選定されているか。 | | | | | | | |  | 月　　日 |
| ３ | 自転車の点検・整備は定期的に実施されているか。 | | | | | | | |  | 月　　日 |
| ４ | 必要なスクールゾーンが検討・設置されているか。 | | | | | | | |  | 月　　日 |
| ５ | 必要な横断歩道や信号機・遮断機が設置されているか。 | | | | | | | |  | 月　　日 |
| ６ | ガードレール・カーブミラーや標識などに破損等の不備はないか。 | | | | | | | |  | 月　　日 |
| ７ | 道路標示が薄れて見えにくくなっていないか。 | | | | | | | |  | 月　　日 |
| ８ | 橋梁の高欄の高さが十分か、また、隙間から落ちる危険性はないか。 | | | | | | | |  | 月　　日 |
| ９ | 側溝への転落の危険性や蓋の間に隙間・不陸はないか。 | | | | | | | |  | 月　　日 |
| 10 | 歩行者用信号機の青時間の長さが短くはないか。 | | | | | | | |  | 月　　日 |
| 11 | 児童等が安全に歩行できるよう車道と歩道の区分がされているか。 | | | | | | | |  | 月　　日 |
| 12 | 道路工事の箇所については、児童等の通学の安全が確保されているか。 | | | | | | | |  | 月　　日 |
| 13 | 横断歩道橋の通路の破損や不備はないか。 | | | | | | | |  | 月　　日 |
| 14 | 歩道上に危険物や放置自転車など通行の妨げとなるものはないか。 | | | | | | | |  | 月　　日 |
| 15 | 街灯がなく人通りが極端に少ない寂しい箇所はないか。  （冬季に下校する際、十分な照明が確保されているか。） | | | | | | | |  | 月　　日 |
| 16 | 地下道の照明の不備などがないか。 | | | | | | | |  | 月　　日 |
| 17 | 通学路上の｢子ども110番の家｣など地域の安全確保の取組が周知されているか。 | | | | | | | |  | 月　　日 |
| 18 | 雑草や植樹が通行の支障や周りからの死角となっていないか。 | | | | | | | |  | 月　　日 |
| 19 | 不審者情報が学校に入るシステムが構築されており、通報と同時に対応・点検する体制がとれているか。 | | | | | | | |  | 月　　日 |
| 20 | ブロック塀の倒壊、土砂崩れ及び河川の氾濫の危険性がある箇所はないか。 | | | | | | | |  | 月　　日 |
| 21 | 通学地域別に、通学指導（交通・防犯・防災）が定期的に実施されているか。 | | | | | | | |  | 月　　日 |
| 〔備　考〕  １　通学路の設定あるいは変更については、通学状況の実態を把握している教育委員会及び所轄の警察署等に相談して決定すること。  　２　指定された通学路については、年度初めに通学路図を作成し、学期に１回程度は点検を行い、道路の交通事情の変化に対処できるようにする。 | | | | | | | | | | |