

令和8年度県立学校次世代ネットワーク環境構築・保守業務委託評価項目一覧

審査項目	評価の観点	配点	提案書作成時の留意点
1 業務実施体制	<ul style="list-style-type: none"> <li>・本業務に係る知識・知見を有しているか。</li> <li>・同規模自治体の導入実績を持つPMおよびメンバーが体制に含まれるか。</li> <li>・本業務を実施する体制は適切であるか。</li> </ul>	5	評価の観点に示す主な2点について、その内容や体制、実績等がわかる資料を添付すること。
2 実施計画	<ul style="list-style-type: none"> <li>・本業務に取り組むにあたっての基本的な考え方、方針が明確に示されているか。</li> <li>・スケジュールは、実施可能な内容となっているか。</li> <li>・パイロット校展開、本番展開にあたってスケジュールが具体的に提案されているか。</li> </ul>	10	提案書内に実施スケジュールを記載すること。
3 プロジェクト管理	<ul style="list-style-type: none"> <li>・進捗管理、課題管理、品質管理の手法が明確に示されており、着実に実施計画を遂行することが期待できるか。</li> <li>・発生した課題に対する対応方針が漏れなく策定できるよう、管理手法や検討方針が示されているか。</li> </ul>	10	
4 要件確認・基本設計の進め方	<ul style="list-style-type: none"> <li>・要件確認および基本設計に係る打ち合わせ・検討について、進め方、体制、論点整理および合意形成の方法が具体的に示されているか。</li> <li>・要件確認および基本設計における本県職員の負荷軽減に寄与する提案があるか。</li> </ul>	10	
5 次世代ネットワーク環境整備 必須要件	<ul style="list-style-type: none"> <li>・仕様書に記載の必須要件に対して網羅的、且つ実現性の高い提案ができているか。</li> <li>※必須要件を満たさない場合は失格とする。</li> </ul>	5	
6 次世代ネットワーク環境整備 任意要件	<ul style="list-style-type: none"> <li>・仕様書に記載の任意要件に対する提案、及びその他提案内容が優れているか。</li> <li>・任意要件に対して対応可能な範囲がどの程度か。</li> <li>・その他先進的かつ本県に有効な提案内容になっているか。</li> </ul>	5	
7 システムの移行	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ファイルサーバ及びグループウェアの移行に当たって適切な方法を提案しているか。</li> <li>・IDaaSと各SaaSの連携（特に、既存の教職員Googleアカウント）方法に当たって本県に負担の少ない適切な提案がされているか。</li> </ul>	15	
8-1 SDPの同時利用数	<ul style="list-style-type: none"> <li>・SDPの同時利用数について、最低同時接続数500を満たしているとともに、全利用者5,500人による利用拡大も見据え、適切なライセンス数および必要スペックが提案されているか。</li> <li>・将来的に利用数が増加した場合でも対応できる拡張性がある提案になっているか。</li> </ul>	15	
8-2 IPS/IDSにおける構築内容	<ul style="list-style-type: none"> <li>・IPS/IDSの導入において既存ファイアウォールの設定のコンバート、撤去等に向けて事業者、本県の役割分担が示されているか。</li> <li>・IPS/IDSにおけるセキュリティ強化に向けて、有効な機能が提案されているか。</li> </ul>	15	
8-3 資産管理における運用性・利便性向上の実現	<ul style="list-style-type: none"> <li>・資産管理において実現可能な機能が提案されているか。</li> <li>・資産管理業務における管理者の負荷軽減や、利用者の利便性向上に寄与する機能や運用が提案されているか。</li> <li>・資産管理の機能を活用した業務改善等の提案があるか。</li> </ul>	15	

審査項目	評価の観点	配点	提案書作成時の留意点
8-4 グループウェアの利便性確保	<ul style="list-style-type: none"> <li>・利便性の高いグループウェアの構築や運用について提案されているか。</li> <li>・各学校のポータルサイトの利便性が確保される提案となっているか。</li> <li>・メールのセキュリティ維持向上に寄与する提案があるか。</li> <li>・ファイルサーバのクラウド化について、利便性や業務継続性の確保について提案されているか。</li> </ul>	15	
8-5 セキュリティの維持向上	<ul style="list-style-type: none"> <li>・クラウドサービスの個人テナントへの接続等のシャドーITの防止など、次期ネットワーク環境において想定されるリスクと、その対応（機能・運用）が提案されているか。</li> <li>・提案内容は利便性向上、セキュリティ向上、運用負荷軽減に寄与するか。</li> </ul>	15	
8-6 SOCの品質及び実現性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・SOCにおける具体的な運用内容が提案されているか。</li> <li>・セキュリティインシデント検知～原因解消まで、迅速かつ着実な対応が実現できる提案がされているか。</li> </ul>	15	
9 ヘルプデスク業務	<ul style="list-style-type: none"> <li>・問合せ窓口の体制・対応時間・対応範囲は十分か。</li> <li>・要件定義書に記載のヘルプデスク業務内容が網羅されているか。</li> <li>・その他、本システム利用に当たってシステム利用者の負担を軽減可能な提案があるか。</li> </ul>	20	
10 利用者向け研修・サポート	<ul style="list-style-type: none"> <li>・教職員がシステムを利用するに当たって、利用者の有効活用の促進、リテラシーの向上、負荷軽減に寄与する研修・サポート内容の具体的な提案がされているか。</li> </ul>	15	
11 導入実績	<ul style="list-style-type: none"> <li>・本県と同規模以上の教育ネットワークの導入実績があるか。</li> <li>・ゼロトラストセキュリティの導入実績があるか。</li> </ul>	5	
12 プレゼンテーション	<ul style="list-style-type: none"> <li>・プレゼンテーションの態度や説明内容から、本業務に対して誠実に対応する姿勢が感じられるか。</li> <li>・質疑応答を通じて、本県の課題解決に向けて主体的に取り組む意欲が感じられるか。</li> </ul>	5	
13 価格	価格配点×(全社の提案価格のうち最低価格/自社の提案価格)	5	税込費用(諸経費含む)を記載すること。
合計		200	