令和7年度岡山県農林水産総合センター水産研究所試験研究課題評価結果票

<事前評価>

総合評価凡例 5:優先的に実施することが適当 4:実施することが適当

3:計画等を改善して実施することが適当 2:実施の必要性が低い

1:計画等を見直して再評価を受けることが必要

番号	R7年度-事前1													
課題名	継代した県産系統アユ種苗の冷水病耐性および種苗性評価試験													
課題の	海産アユが冷水病に強いことは既知であるが、継代された県産系統種苗													
概 要	の冷水病耐性や種苗性の劣化を評価した例はない。そこで、水産研究所													
	で作出継代した種苗を用いて、冷水病耐性や放流効果を評価し、より効													
	果的な種苗の生産・放流を実現する。													
評価結果	区分	5 点	4点 3点 2点		2 点	1 点	平均点							
	必要性	4 人	1人	人	人人人		4.8							
	有効性	1人	4 人	人	人人人		4. 2							
	効率性・妥当性	2 人	3 人	人	人	人	4.4							
	総合評価	3 人	2 人	人	人	人	4.6							
	• 標識放流実験	では、先	に放流さ	れた系統の	の個体に。	にるなわば	ばり形成(
	先住効果)が	結果に影	響する可	能性があ	り、そのネ	秀慮が必要	更である。							
	また、系統ご	ごとの放流	個体数を	統一する	など、適切	刃な実験ラ	゛ザインと							
	なるように十													
	・過去長い間進													
	た。フィール													
	る課題だが、			-										
助言・指	因ではないと					見通しがつ	いたら、							
摘事項等	別の視点に基				=									
阿尹汉立	・アユ本来の再						-							
	養成、種苗生						-							
	しまれる川づ					良は必要た	ごと思われ							
	る。また、確													
	・継代していく	難しさも	あると思	いますが、	ブラント	ベアユ楽し	みにして							
	います。						a							
	・継代や戻し交													
	しており、さ					ちものと思	はわれるこ							
	とから、実施	は適当で	あり成果	に期待しる	ます。									

注意事項

- ① 各評価委員の評価内容を基に、重複する評価内容をとりまとめて記載する等、簡潔にとりまとめてください。また、この資料は、HP で公表する予定ですので、特定の個人を指す実例や特許取得等に支障がある内容は表現を改める等、個人情報の保護や知的財産権の取得等に支障がないよう、配慮してください。
- ② 評価結果欄は全ての項目について、得点を付けた人数を記載し、平均点を少数第1位で記載してください。

令和7年度岡山県農林水産総合センター水産研究所試験研究課題評価結果票

<事後評価>

総合評価凡例 5 : 著しい成果が得られた 4 : 十分な成果が得られた 3 : 一定の成果が得られた 2 : 見込んだ成果を下回った

1.成里が得られなかった

	1:成果が得られなかった 										
番号	R 7年度-事後1										
課題名	ICT技術を活用した海域環境の予測技術の開発										
課題の	水温については、これまで国の汎用的な予測モデルが漁業者等に利用さ										
概要	れていたが、その運用が終了する。そこで、本県独自のシステムを開発										
	、運用する。栄養塩については、本県が国内で初めて運用を開始した栄										
	養塩のリアルタイム観測システムと潮位や流速等の水質観測装置を組み										
	合わせて、栄養塩の変動要因の把握に取り組む。										
評価結果	区分	5 点	4 点	3 点	2 点	1 点	平均点				
	目標達成度	1人	3 人	1人	人	人	4.0				
	有効性 (効果)	1人	3 人	1人	人	人	4.0				
	有効性 (目的以外の成果)	1人	2 人	2 人	人	人	3.8				
	効率性・妥当性 (費用対効果)	人	5 人	人	人	人	4.0				
	効率性・妥当性 (計画)	1人	3 人	1人	人	人	4.0				
	成果の活用・発展性	2 人	3 人	人	人	人	4.4				
	総合評価	1人	3 人	1人	人	人	4.0				
	・漁業者や一般県民にとっての活用ニーズの高い成果が得られたと評価										
	される。今後、地球温暖										
	るため,モデル式の妥当			,事業	終了後し	こおいて	も定期的				
	に確認していくことが 5										
	・情報発信も実現しており										
助言・指	は現実的な対策がないこ	-	大の課	題だが、	、網あり	ザのタイ	ミングを				
摘事項等	考える材料にはなってレ	=									
	・県ごとでなく、瀬戸内浴						-				
	・今後も他県との連携を強	魚めてよ	り精度	の高い	青報発信	言を続け	けていただ				
	けることを期待します。										
	・ノリ養殖だけでなく、Д										
	測技術を確立できたこと			_							
	要因解明にも糸口を付け			後の栄養	養塩変重	動予測技	で術の開発				
	と、その情報発信に期待	寺します	0								
注音重項	重前評価と同じ.										

注意事項 事前評価と同じ