<事前評価>

総合評価凡例 5:優先的に実施することが適当 4:実施することが適当

3:計画等を改善して実施することが適当 2:実施の必要性が低い

1:計画等を見直して再評価を受けることが必要

	1:計画等を見	直して再評	価を受ける	ことが必要	<u>.</u>					
番号	R7-事前-1									
課題名	スギ・ヒノキ	人工林の	地位級の	推定						
課題の	「21 おかやま農林水産プラン」に従い、計画的かつ効率的な林業生産活動を推進す									
概要	るため、林地の生産力に関する知見が求められている。また、地域森林計画の基礎と									
	なる人工林資源量推移の予測には、樹高成長データや精度の高い地位の推定が必要で									
	ある。このため本研究では、航空機 LiDAR データによる森林解析成果や、詳細な地表									
	面データを活用することにより、より詳細で精度の高い地位を推定する手法を目的と									
	する。									
	区分	5 点	4 点	3 点	2 点	1 点	平均点			
	必要性	1人	5 人	人	人	人	4. 2			
評価結果	有効性	1人	4 人	1人	人	人	4.0			
	効率性・妥当性	人	6 人	人	人	人	4. 0			
	総合評価	1人	5 人	人	人	人	4. 2			
助言・指	効率性・妥当性									

注意事項

- ① 各評価委員の評価内容を基に、重複する評価内容をとりまとめて記載する等、簡潔にとりまとめてください。また、この資料は、HP で公表する予定ですので、特定の個人を指す実例や特許取得等に支障がある内容は表現を改める等、個人情報の保護や知的財産権の取得等に支障がないよう、配慮してください。
- ② 評価結果欄は全ての項目について、得点を付けた人数を記載し、平均点を少数第1位で記載してください。

<事後評価>

総合評価凡例 5 : 著しい成果が得られた 4 : 十分な成果が得られた 3 : 一定の成果が得られた 2 : 見込んだ成果を下回った

悉 巳	R7-重終-1
# 7	

番号	R7-事後-1								
課題名	アカマツを有効利用したマツタケ培養技術の高度化								
	「21 おかやま農林水産プラン」の中で、中山間地域の農林水産業と農山漁								
課題の	村の活性化 が提唱されてお	り、地切	或資源の	活用が重	重要視さ	れてい	る。岡山県		
概要	のマツタケ生産量は全国第	3 位であ	り、高級	吸食材と	して定着	 負してお	り、需要も		
	高い。生産者の意欲も高く、	生産量の	の増加や	人工栽均	音の取組	につい	て要望があ		
	る。このため、樹木デンプンを利用したマツタケ菌の培養技術を発展させ、マ								
	ツタケ菌の人工培養法を確立するとともに、きのこ形成の手掛かりを得る。ま								
	た、アカマツの利用可能部	位を明ら	かにし	、マツタ	ケ培養	技術の	高度化を図		
	る。								
	区分	5 点	4 点	3 点	2 点	1 点	平均点		
	目標達成度	人	人	4 人	2 人	人	2. 7		
	有効性 (効果)	人	人	4 人	2 人	人	2. 7		
評価結果	有効性(目的以外の成果)	人	6人	人	人	人	4. 0		
	効率性·妥当性 (費用対効果)	人	人	5 人	1人	人	2.8		
	効率性·妥当性 (計画)	人	人	5 人	1人	人	2.8		
	成果の活用・発展性	人	1人	2 人	3 人	人	2. 7		
	総合評価	人	1人	4 人	1人	人	3. 0		
	・これまでの研究成果を基に、子 向けた取り組みに変化したのは			果題が、現	場での病	害虫対策	と品質向上に		
			0						
	・数十年に及ぶ継続課題であり説						金で課題解決		
	策が見つかることもあるので、	これまで	の成果の	蓄積を継続	承してほし	、い。			
	・マツタケ菌の基礎培養・菌床培	養技術で-	一定以上0	の成果があ	り. 他の	きのこへの	の応用が期待		
	できるが、子実体形成に至らな			- /045/470 05	, (L ·)		7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7		
	岡山県の木でもあるアカマツの生産を増やし、マツタケの生産が可能になれば県民のアカ								
	マツへの関心が高まり、山元~	マツへの関心が高まり、山元への還元も図られる。							
┃ 助言・指	・子実体形成条件についての情報	・着想を	得た際にに	は新たな説	果題として	発展させ	てください。		
摘事項等	・落雷の多い水田は豊作とか言伝	えの話を	聞いたこ	とがありま	ミす。効果	を期待し	ています。ま		
	た、山に設置されている太陽光	発電のエ	ネルギー	が利用でき	きないでし	しようか。			
	・本課題はいまだ誰もなしえてV	いないマツ	タケの人	工的な子	実体形成	に挑戦する	る内容で、取		
	り組みには一定の価値があった								
	り口から進展を目指すというこ				が認めら	れた際に	は、積極的に		
	課題化して、取り組みを進めて	みていた	たさたい。						
	・本研究は当初計画に沿って実施								
	標の達成には至らなかった。しられており、最適条件の確立や								
	が期待される。	• > 7 7	工生气物	、ツ大地	火皿/よご	によりす1	久 V 7 WI 几		
I	1								

<事後評価>

総合評価凡例 5 : 著しい成果が得られた 4 : 十分な成果が得られた 3 : 一定の成果が得られた 2 : 見込んだ成果を下回った

悉 巳	R7- 重 径 -9
TH '7	

番号	R7-事後-2							
課題名	ヒノキ大径材丸太の品質詞	評価						
課題の概要	県内のヒノキ人工林は高齢級化とそれに伴う大径化が進み、今後、末口30cm 以上のヒノキ丸太(以下、ヒノキ大径材)の供給量の増加が見込まれる。ヒノ キ大径材は、梁・桁といった断面が大きい製材品や幅広の板等、様々な木取り が考えられるが、有効利用を検討するために必要な含水率・密度・強度といっ た基礎データが不足している。 このため本研究では、ヒノキ大径材丸太から採材した試験体の含水率や容 積密度を測定したほか、曲げ試験、縦圧縮試験を実施し、有効利用を検討する 上で必要な材質特性を明らかにする。							
	区分	5 点	4 点	3 点	2 点	1点	平均点	
	目標達成度	1人	1人	4 人	人	人	3. 5	
	有効性 (効果)	1人	1人	4 人	人	人	3. 5	
評価結果	有効性 (目的以外の成果)	2 人	2 人	2人	人	人	4.0	
	効率性・妥当性 (費用対効果)	1人	2 人	3 人	人	人	3. 7	
	効率性・妥当性 (計画)	人	2人	4人	人	人	3.3	
	成果の活用・発展性	1人	3人	2人	人	人	3.8	
	総合評価 ・製材所では、経験的に実施され	1人	4人	1人	人	人	4.0	
助言・指事項等	をおおり、 で名 で 名 が の か の で 名 が の か い の で 名 が い の が よ で 名 が い の の の の の の の の の の の の の の の の の の	原関大 大 計 ならくのるい面り やてれい 西径 径 的 くれ傾柱。るがか 含おたし 勢材 材 手 曲て向材こ。どた 水りとた がの か 法 曲いをでの今うが 率,思	い メ甚ら に げるともこ发い見 を供わ。 イ礎 製 よ や。ら辺とはっえ 緻給れでー さ 解 縮とえ材は、ヤたて 密量るでー さ 解 縮くた近横ン環ぐ に増。	きゅう れ 析 さに点き断グ境る 評加今当一 る し すやは材面率に可 価が後し県 造 上 る少筆で方がよ能 す見はて内 造 上 強グぎも向Mのが	いの 材 で 寝率け、のFの〆 とま果る中 等 学 もがべ変可Aかあ とれを。・の 会 取髄さ形利とをる もる基県小 価 ・ 得付規し用容解 にヒに	内規 値 誌 さ近≷に部積明 ノしし大模 向 上 れででくの密す 曲キたがった 発 ともりが合のと 強径取がった 発	国力 関 表 ノ高ヒ司がど 度対り で す を キくノ程木ち経 おのに材に る 期 の外キ度取ら済 よ利よ製と 研 待 高側がでりに的 び用っけっ 究 し 度に、あのよ価 縦にてって に ま 利向スる工る値 圧向得	

<事後評価>

総合評価凡例 5:著しい成果が得られた 4:十分な成果が得られた

3:一定の成果が得られた 2:見込んだ成果を下回った

番号	R7-事後-3

番号	R7-事後-3								
課題名	広葉樹の有効利用に関する調査研究								
	未利用広葉樹の有効利用	は、ナラ	枯れ被	害防止や	9循環資	源である	る木材の利		
課題の	用促進など、「21 おかやま森林・林業ビジョン」を推進していく上で必要な								
概要	試験研究である。特に、未利	川用広葉	樹の利用	見促進の7	ためには	は、乾燥	方法や材質	重	
	特性など木材利用のための基礎的な知見が不可欠である。								
	そこで、コナラなどの広葉樹や早生樹について乾燥特性や材質の評価を行								
	い、基礎的なデータを収集し、広葉樹用途の拡大を図る。								
	区分	5 点	4 点	3 点	2 点	1 点	平均点		
	目標達成度	1人	人	5 人	人	人	3.3		
	有効性 (効果)	1人	人	5 人	人	人	3.3		
評価結果	有効性(目的以外の成果)	1人	4 人	1人	人	人	4.0		
	効率性・妥当性 (費用対効果)	人	2人	4 人	人	人	3.3		
	効率性・妥当性 (計画)	1人	人	5 人	人	人	3.3		
	成果の活用・発展性	1人	4人	人	1人	人	3.8		
	総合評価	1人	4人	1人	人	人	4.0		
	・データ数が少なく、バラツキが 継続調査をお願いしたい。	どの程度	か、など、	、標準化す	うるまでに	は至って	いないので	``	
	・県内原木市場でも広葉樹の出材								
	つ。有効利用には乾燥が不可欠						が、フロー	J	
	ング等に用いる時の乾燥・熱圧	:処理に関	わるコス	トを下りる	の研究も里	旦安 。			
	・実用化に向け、さらなる条件検	食討や他樹	種での評価	価もぜひお	お願いしま	ミす。			
	- ・乾燥が難しいでしょうが、実用	引ルを制法	していま	-					
	コナラフローリングの試作品に	は木目が美	しかった	9。 です。特1	に高温圧領	密乾燥は!	ウォルナッ	١	
	材のように見え高級感が増しま	:した。							
-1 - 1b	 ・乾燥にかかる技術が未知なこと	が多い広	葉樹につい	ハて、乾燥	特性デー	タが萎積	され、実用化	k	
助言・指	に向けた基礎情報が目標どおり								
摘事項等	探索した際に育成した材料を有				連携が取れ	れている。	点も高く評値	西	
	できる。今後、さらなる試験研	F究の展開	を期待する	る。					
	・本研究は未利用広葉樹の人工草	5燥スケジ	ュールが	提案され,	さらにに	は乾燥後し	こ生じた反	り	
	を低減させる熱圧処理技術につ								
	用について極めて有用な知見か 造されており、今後は実際の例								
	継時変化を追跡することなどに								
								1	

<事後評価>

総合評価凡例 5:著しい成果が得られた 4:十分な成果が得られた

3:一定の成果が得られた 2:見込んだ成果を下回った

-		
本	븀	I R7−事後−4

番号	R7-事後-4							
課題名	CLTの新たな分野での利用方法の検討							
	CLT(直交集成板)は、設計方法の関連告示など建築基準の合理化等により、							
課題の	建築分野への利用推進に向い	けた体制	は整備	されてき	ている。	一方で	、建築分野	
概要	以外への利用は一部の分野	に限定さ	られてい	ることか	ら、幅	広い分野	野へ利用拡	
	大を図ることで、県産材のは	さらなる	需要拡大	大につな	げてい	く必要が	ある。	
	また、CLT を利用する上て	で大きな	障害とな	こってい	るコスト	面につ	いては、原	
	木価格の安価な小径木から	採材した	丸身付	きラミナ	ーを活用	するこ	とで、歩留	
	まり向上等を図りつつ、面	材料の利	川点を生	かした東	次弱地盤	対策や位	反設橋資材	
	としての利用を検討する。							
	区分	5 点	4 点	3 点	2 点	1 点	平均点	
	目標達成度	1人	人	5 人	人	人	3.3	
	有効性 (効果)	1人	1人	4 人	人	人	3. 5	
評価結果	有効性(目的以外の成果)	1人	3 人	2 人	人	人	3.8	
	効率性・妥当性(費用対効果)	人	1人	5 人	人	人	3. 2	
	効率性・妥当性 (計画)	1人	2 人	3 人	人	人	3. 7	
	成果の活用・発展性	2人	3 人	1人	人	人	4. 2	
	総合評価	1人	4人	1人	人	人	4.0	
	・施工性を考えると、もう少し幅 ワイヤー等で連結)	めかさい	ものの方に	が実用性が	うあるよう	に考えま	す。(巾は、	
	・土木用に利用拡大が期待できる							
	た事は評価できるが、より厳し	い条件で	の試験を	付ったは?	か、用意	Eか仏かる	のでは。	
	・繰り返し利用する場合の使用可	「否判断基	準など、	実用化に向	向けた展開	を期待し	ます。	
	・丸身ラミナの土木用CLTへの	活用を期	待してい	ます。				
	・実用化に向けて着実にデータの	蓄積が進	んでいる。	今後、詰	めとなる	データを〕	取得し、製品	
	化できれば社会還元が完結でき							
助言・指	気中に放出されることになるが							
摘事項等	課題のように燃料や廃棄物にな 減にも貢献している。課題名「							
	を利用しつくす取り組みに寄せ				1] (0) 42		× 0 、	
			> 46.1	<i>II</i>		I = = = = D	TO I I fate	
	・本研究はJAS規格外ラミナを用い 仮設橋および軟弱地盤対策への							
	全国的な課題とされる木材の土							
	る。今後はパネルを用いること							
	橋の繰り返し使用試験後の性能 ることが期待される。	と変化を検	討するな	どによって	て、利用技	技術をさら	らに発展させ	
	る _ C // 知付される。							