

地方農政局等における事業評価総括表(推進事業)

(都道府県名:岡山県)

政策目的	事業実施地区数 ア	評価対象外地区数 イ	評価対象地区数 ア-イ	成果目標の達成率					評価対象地区数のうち、都道府県が事業実施主体へ改善指導が必要とした地区数	地方農政局等から都道府県計画の改善指導の必要の有無	評価対象外の地区がある場合、その代表的な理由	地方農政局等による総合的な所見	
				産地競争力の強化			経営力の強化	食品流通の合理化及び輸出の促進					
				別記様式1の平均値 ×0.3	別記様式2の平均値 ×0.7	合計 +	別記様式2の平均値	別記様式2					
経営力の強化	5	-	5	-	-	-	53.3	-	-	有	-	県平均達成率が53.3%となっており、成果目標が達成されていないので、改善措置の提出を求める。 なお、「担い手の育成・確保」「担い手への農地利用集積の促進」について目標を大きく下回っていることから、要因分析を徹底して行った上で、達成率向上のための措置を行うよう要請する。	

(注)1. 本表の記載内容は、地方農政局等における検討会での検証、確認を踏まえるものとする。

2. 地方農政局等における総合的な見聞は、成果目標の達成率等から、政策目的別に全体的(事業実施主体、都道府県計画双方)な評価内容について、適宜具体的な事由を含め記入する。

3. 評価対象外地区数及びその理由欄については、天災等の外部的要因により、評価対象と判断されなかったものについて記入する。

4. 県別に作成する。

5. 平均値は小数点第2位四捨五入する。

地方農政局長等において改善指導が必要となる都道府県計画(推進事業)

(都道府県名:岡山県)

政策目的	政策目標	取組名	成果目標の具体的な内容	目標数値						都道府県による評価結果(所見)	地方農政局等による要改善指導の判断根拠
				計画時 (平成20年度)	事業実施後 (平成21年度)	目標 (平成21年度)	達成率	達成率	達成率		
経営力の強化	担い手の育成・確保	農業飛散防止普及活動緊急支援	認定農業者の育成	3,357経営体 (平成21年3月末)	3,369経営体 (平成22年3月末)	3,480経営体 (平成22年3月末)	10%	10%	10%	目標が達成できなかった。認定農業者の育成や担い手への農地利用集積率の増加については、引き続き取組を強化し、担い手の育成・確保を進めていく必要がある。	「担い手の育成・確保」・「担い手への農地利用集積の促進」について、目標を下回っているため。
	担い手への農地利用集積の促進	農地利用集積の推進	担い手への農地利用集積率の増加	15.3% (平成21年3月末確定値)	15.5% (平成22年3月末) (0.2%増加)	15.7% (平成22年3月末) (0.4%増加)	50%	50%	50%		

整備事業評価書

(都道府県名： 岡山県)

政策目的	事業実施 地区数 ア	評価対象 外地区数 イ	評価対象 地区数 ア - イ	成果目標の平均達成率	都道府県が 事業実施主 体へ改善指 導を必要と した地区数	地方農政局 等から都道 府県計画の 改善指導の 必要の有無	都道府県による総合所見	地方農政局等による総合所見
産地競争力の強化	1	0	1	48.0	1	有	天候不順等の要因もあり、目標が達成できなかった。今後は、現地での技術指導の徹底等により、契約取引の拡大に向け出荷量の増加等の改善を図りたい。	評価対象となる1地区について、成果目標の達成率は48%となっており、成果目標が達成されていないので、県に改善措置を提出させるとともに、事業実施主体を指導するよう要請する。
経営力の強化							/	/
食品流通の合理化								

注1)「成果目標の平均達成率欄」は、別紙様式2に記載された率について確認の上、転記する。

注2)「都道府県による総合所見欄」は、別紙様式2に記載された内容を確認の上、転記する。