

令和2年度第2回玉野市教科用図書選定委員会 会議録

開催日時：令和2年8月3日（月）9：00～16：50

開催場所：玉野市庁舎 4階 第1委員会室

出席者 9名

欠席者 なし

<内容>

1 開会（委員長）

2 経過報告

（事務局）5月25日の第1回選定委員会後、5月28日に第1回教科用図書研究委員会を開催し、見本本が届けられた全ての教科書について、調査研究を開始。

6月12日から7月1日まで、教科用図書見本本展示会を開催。

6月中旬から下旬にかけて、第2回教科用図書研究委員会を開催し、協議・調査・研究をとりまとめ、研究報告書を作成した。

3 採択に係る意見書について

（事務局）教科書見本本展示会において、今回、提出された意見書について報告。

4 説明・協議

（事務局）種目ごとに、研究委員の報告を聞いた上で質疑応答し、研究委員を一時退席させて協議を行うことについて説明。

（事務局）本会の会議録の概要を後日ホームページ等で公開することを了承いただきたい。

（委員長）了承する。

【歴史的分野】

（研究委員）研究報告書に基づき、各社の見本本について研究結果の概要を報告。

（選定委員）日文の報告書に岡山に関する資料が4項目取り上げられている項目とはどのようなものであるか。

（研究委員）記載について説明。他の教科書会社よりは多い。

- (選定委員) 帝国書院の小学校とのつながりについてはどのようなものか。
- (研究委員) 巻頭に歴史絵巻が掲載されており、イラスト付きで分かりやすくなっている。
- (選定委員) 教科書会社を比べてどうだったか。
- (研究委員) 日文はとてもバランスよく感じた。総合的にまとまっている。

<研究委員、退席>

- (選定委員) アイヌ、琉球、領土問題等について各教科書会社に内容を確認したが、日文が一番わかりやすくまとめられていた。教科書会社によって字の見づらさやイラストや写真の大きさなど、様々な違いがあったが、総合的に見ていくと日文がふさわしいと思う。
- (選定委員) 玉野市が進めるキャリア教育についても日文が充実していたように思う。
- (選定委員) 日文以外については、一長一短ある。
- (委員 長) それでは、日本文教出版を選定することでよいか。
- (選定委員) よろしい。
- (委員 長) それでは、日本文教出版とする。

【保健体育】

- (研究委員) 研究報告書に基づき、各社の見本本について研究結果の概要を報告。
- (選定委員) 学研をずっと使ってきたが、説明が少し多いように感じる。大修館は分かりやすくまとめているように感じた。導入の切り口も工夫がされているように思う。大日本は本文が分かりやすい。分かりやすさと使いやすさで比べるとどんな意見が出たか。
- (研究委員) 生徒の目線で考えると、東書、学研がよいという意見が出た。教科書を使って授業を進める上では学研がよいという意見が多かった。
- (選定委員) 大日本が左ページに本文、右ページに資料となっており、生徒にとっては見やすいのではないかと感じた。

<研究委員、退席>

- (選定委員) 学研以外にも応急手当の記述はあるのか。
- (選定委員) どの会社にも記述されている。災害に絡めて記述されている。
- (選定委員) 学習したことを生活に生かせることができる重要な教科だと思う。活動の流れを考えると学研がいいのでは。
- (選定委員) 生徒にとって見やすさは大切である。学研と大修館はいいと思うが、見やすさに加え、使いやすさも重要だと思う。
- (委員 長) それでは、学研教育みらいを選定することでよいか。
- (選定委員) よろしい。

(委員長) それでは、学研教育みらいとする。

### 【技術分野】

(研究委員) 研究報告書に基づき、各社の見本本について研究結果の概要を報告。

(選定委員) 制約条件下で技術の最適化が大事な言葉として出てくるが、どのようなことか。地域の環境によっても影響が出てくると思うがどうか。

(研究委員) より良いものを作らせたいが、その際、時間、費用等の様々な条件の下で考えていくことが重要である。そういった面では東京書籍が一番配慮を感じた。

(選定委員) 東京書籍が教科書の流れとしては分かりやすかった。QR コードの動画を見ていくと開隆堂が分かりやすかったが、その辺りはどのような意見が出たか。

(研究委員) 東京書籍の動画にはコメントが加えられている。家庭学習で活用するのであれば、東京書籍がいいのではという意見が多かった。

(選定委員) 情報教育についても大切になっていくが、教科書会社によって大きな違いはあったか。

(研究委員) 扱う内容で考えると遜色はなかった。

<研究委員、退席>

(選定委員) 研究委員の報告、実際の教科書を比較し、使いやすさも考えると東京書籍がふさわしいのではないか。

(選定委員) QR コードも説明が加えられており、より分かりやすい工夫がされている。

(委員長) それでは、東京書籍を選定することでよいか。

(選定委員) よろしい。

(委員長) それでは、東京書籍とする。

### 【数学】

(研究委員) 研究報告書に基づき、各社の見本本について研究結果の概要を報告。

(選定委員) ポイントは基礎基本やキャリア教育だが、具体的に報告書に示されていた。素因数分解と指数の関係について東京書籍の扱いが教科書会社によって違いがあったが、どのような意見が出たか。

(研究委員) 東京書籍は素因数分解の後に指数、2社は最初に指数を学習、その他の4社は指数の後に素因数分解が扱われている。東京書籍は間が空いて扱われていた。

(選定委員) 各社工夫されており、それぞれの特色があったが、研究委員会ではどのような意見が出たか。

(研究委員) どの教科書会社も工夫されていたが、啓林館は個人と集団で学ぶことができるように教科書の構成が工夫されていた。

(選定委員) 数学的な見方・考え方が仕事に生かしていく、それが分かる工夫がどの教科書

会社にも工夫されていた。大事なのは質と量のバランスである。

(選定委員) 補充問題や適応問題についての分量等についてはどうか。

(研究委員) 量的にはどの会社もバランスよく配置されていた。啓林館はバランスが良かった。

<研究委員、退席>

(選定委員) どの教科書も様々な工夫がされていて甲乙つけがたいが、啓林館の教科書がより生徒に実態に合っていると感じた。

(選定委員) 研究委員の報告、実際の教科書を比較し、使いやすさも考えると啓林館がふさわしいのではないか。

(委員長) それでは、啓林館を選定することでよいか。

(選定委員) よろしい。

(委員長) それでは、啓林館とする。

#### 【公民的分野】

(研究委員) 研究報告書に基づき、各社の見本本について研究結果の概要を報告。

(選定委員) 東京書籍の1時間で扱う内容の分量に差があるということだが、このことについてどのような意見が出たか。日文はキャリア教育について詳しく書かれている印象を受けたがどうか。

(研究委員) 1時間の流れが明確に示されているページや、示されていないページがあった。どの視点で問いを追求していくのかを考える上では示されているほうがよかった。

(選定委員) 領土問題、SDG s の記載についてはどうか。

(研究委員) 自由社、育鵬社は多面的に考えていくのが難しい印象を感じた。それ以外は適切に扱われており、SDG s についても同じ印象であった。

<研究委員、退席>

(選定委員) 育鵬社、自由社にはSDG s の扱いが少なかった。

(選定委員) 教科書によって写真の見やすさ、フォントの大きさなど、若干の違いがあった。領土問題やSDG s の扱いも差が見られた。

(選定委員) 日本文教出版はすべてにおいて内容が充実していた。

(委員長) それでは、日本文教出版を選定することでよいか。

(選定委員) よろしい。

(委員長) それでは、日本文教出版とする。

## 【美術】

- (研究委員) 研究報告書に基づき、各社の見本本について研究結果の概要を報告。
- (選定委員) 教科書会社の特徴はどうか。
- (研究委員) 日文はバランスが取れているという意見が多かった。開隆堂の教科書は文字、作品が小さく、訴える力が少なく感じた。光村はアイデアスケッチの工夫が見られた。
- (選定委員) 3冊構成と2冊構成についてはどのような意見が出たか。
- (研究委員) 3冊構成の場合は学年ごとに使うことが多い。
- (選定委員) 全体としてはどのような意見が出たか。
- (研究委員) それぞれに使っていくことで慣れていくとは思いますが、日文は目標からの読み取りがしやすい。光村についてはもう少し詳しく記述があればという意見が出た。
- (選定委員) 3社の発色についてはどうか。
- (研究委員) 日文がはっきりとした印象を受けるのは、大きさもあるが余白の大きさ、発色のよさも考えられる。開隆堂は少しぼやけて見えた。光村の大きさは中くらい、フォントは小さかった。
- (選定委員) 光村には直島の作品、日文は岡山県出身者の作品が載っていた。開隆堂には宇野のチヌが掲載されていた。

### <研究委員、退席>

- (選定委員) 発色について、光村は暗く感じた。構成は2冊構成のほうが扱いやすく感じた。
- (選定委員) 開隆堂の資料に宇野のチヌが載っている。生徒にとってはインパクトが強いのではないか。
- (選定委員) 生活や社会の中の美術の働きを意識できる内容になっているのは日文だと感じた。
- (選定委員) 冊数の構成、発色、記述等を踏まえると日文がふさわしいのではないか。
- (委員長) それでは、日本文教出版を選定することでよいか。
- (選定委員) よろしい。
- (委員長) それでは、日本文教出版とする。

## 【家庭分野】

- (研究委員) 研究報告書に基づき、各社の見本本について研究結果の概要を報告。
- (選定委員) 写真は東京書籍のほうが実物に近く分かりやすさを感じた。文字と写真のバランスを考えると教育図書のほうが使いやすいのではないかという印象を受けた。開隆堂もSDGsも載せていたが、全体的には教育図書が分かりやすかった。

(研究委員) 教育図書が見やすいと感じた。

(選定委員) 生活に密着して分かりやすい写真だったのは東京書籍であった。開隆堂は、LGBT など、魅力的な記載はあるが、教育図書のほうが全体としてまとまっているのではないか。

(選定委員) 東京書籍と教育図書で迷ったがどうか。

(研究委員) 授業者としては1時間で目標、ふりかえりがある教育図書のほうが使用しやすい。

<研究委員、退席>

(選定委員) 授業での扱い等を考えると、教育図書がふさわしいのではないか。

(委員長) それでは、教育図書を選定することでよいか。

(選定委員) よろしい。

(委員長) それでは、教育図書とする。

#### 【英語】

(研究委員) 研究報告書に基づき、各社の見本本について研究結果の概要を報告。

(選定委員) 三省堂は授業の流れが教師も生徒もわかりやすいと感じたが、教科書会社によってはキーセンテンスの場所が分かりづらいものもあったがどうか。

(研究委員) 新出単語やキーセンテンスの位置は教科書会社によって違いがあり、物によっては使いづらさも感じた。

(選定委員) 三省堂以外にも東京書籍のコミュニケーション活動が分かりやすくまとまっていた。開隆堂は4コマ漫画が扱われていた。この2つも良さを感じた。その辺りはどのような意見が出たか。

(研究委員) 研究委員でも3社のよさについて意見が出ていた。三省堂については扱いやすさを感じた。東京書籍、開隆堂もよかったが、東京書籍については英語の量が多いという意見があった。どの教科書会社も様々な工夫がされていたが、バランスは三省堂がよかった。

<研究委員、退席>

(選定委員) 小学校英語も教科書会社によって様々であった。小学校でも三省堂を使用しており、接続の面でも良さを感じる。

(選定委員) 工夫はどの教科書もされていた。バランスが良かったのは三省堂である。

(委員長) それでは、三省堂を選定することでよいか。

(選定委員) よろしい。

(委員長) それでは、三省堂とする。

## 【国語】

- (研究委員) 研究報告書に基づき、各社の見本本について研究結果の概要を報告。
- (選定委員) 光村に「思考の地図」も示され、グレードアップされていた。三省堂の「読み方を学ぼう」も工夫されていた。この2社によさを感じたが、指導者にとっては学び方が示されすぎると難しさもあるか。
- (研究委員) 指導者によっては工夫が必要な場面も見られる。
- (選定委員) どの教科書にも二次元コードが掲載されていたがどうか。
- (研究委員) 三省堂は二次元コードの説明が他社と比べると弱い。
- (選定委員) 全体のバランスについてはどうか
- (研究委員) 若干の違いはあるが、大きな差はない。
- (選定委員) 全国学テで実施されるが、学力向上の面ではどうか。
- (研究委員) 全体的なバランスを考えると光村がよかった。
- (選定委員) 学び方や思考の仕方等の面でみるとどうか。
- (研究委員) 光村と三省堂は甲乙つけがたい。

### <研究委員、退席>

- (選定委員) 内容的には甲乙つけがたいところもあるが、新学習指導要領の内容等を考えると光村図書がよいのではないか。
- (選定委員) 研究委員の報告、実際の教科書を比較し、使いやすさも考えると光村図書がふさわしいのではないか。
- (委員長) それでは、光村図書を選定することでよいか。
- (選定委員) よろしい。
- (委員長) それでは、光村図書とする。

## 【書写】

- (研究委員) 研究報告書に基づき、各社の見本本について研究結果の概要を報告。
- (選定委員) 4社を比べてどのような意見が出たか。
- (研究委員) 書き順と筆の運びが一番わかりやすかったのが教育出版である。行書は筆の運びがとても分かりやすい。活用教材や資料も多いという意見が出た。手本も2文字が多く取り組みやすい。
- (選定委員) 筆脈の線が書かれているのは教育出版と東京書籍であった。手本の筆の立て方が気になった。
- (選定委員) 教出、東書は書写を何のために学ぶのかが分かるように取り入れられていた。教科書会社ごとの文字数についてはどうか。
- (研究委員) 実際の授業の中でどこまでできるかだが、1枚の半紙に6文字かくのは非常に難しいと感じた。

<研究委員、退席>

(選定委員) 東書、教出はめあてがはっきりしていてよい。

(選定委員) 研究委員の報告、実際の教科書を比較し、使いやすさも考えると教育出版がふさわしいのではないか。

(選定委員) 文字数のバランスも教育出版がよいと感じる。

(委員長) それでは、教育出版を選定することでよいか。

(選定委員) よろしい。

(委員長) それでは、教育出版とする。

### 【理科】

(研究委員) 研究報告書に基づき、各社の見本本について研究結果の概要を報告。

(選定委員) 主体的、対話的で深い学びを実現するための工夫についてはどうか。

(研究委員) どの教科書会社も遜色はない。授業の進め方や、深い学び、他教科との関連は各社工夫されており、どの教科書にも記載されている。

(選定委員) 実験・観察のテーマについてはどのような意見が出たか。

(研究委員) 実験内容によってそれぞれのよさがある。

(選定委員) サイズ感も教科書によって様々であるが、意見は出たか。

(研究委員) 教科書のサイズが小さくなると写真も小さくなってしまう。東京書籍は写真の見やすさはあったが、配色に違和感を感じる場所もあった。

<研究委員、退席>

(選定委員) 東京書籍も良さを感じた。大日本は器具の扱いの示し方がもう少し分かりやすければよい。

(選定委員) 科学を追究する視点は、東書が充実していて、啓林館も遜色がない。

(選定委員) 教科書のサイズ感については縦に並べてあるものと横に並べてあるものがある。サイズには賛否があるように思う。

(選定委員) 教師の裁量や児童生徒の状況に応じて柔軟に使用できることから、啓林館がふさわしいのではないか。

(選定委員) サイズ感や内容など、総合的なバランスも良く啓林館がふさわしいのではないか。

(委員長) それでは、啓林館を選定することでよいか。

(選定委員) よろしい。

(委員長) それでは、啓林館とする。



## 【地理的分野】

(研究委員) 研究報告書に基づき、各社の見本本について研究結果の概要を報告。

<研究委員、退席>

(選定委員) 文字、印刷の濃さから考えると読みやすいのは帝国書院と東京書籍だと感じた。  
生活に結び付けるには帝国書院だと感じた。東京書籍はグラフの見せ方に工夫が感じられた。

(選定委員) 東京書籍のフォントが細く、生徒によっては見づらい部分もある。

(選定委員) 全体のバランスを考えると帝国書院がふさわしいと感じた。

(委員長) それでは、帝国書院を選定することでよいか。

(選定委員) よろしい。

(委員長) それでは、帝国書院とする。

## 【地図】

(研究委員) 研究報告書に基づき、各社の見本本について研究結果の概要を報告。

<研究委員、退席>

(選定委員) 帝国書院のほうが大きいが軽い。大きくて見やすい、日本各地の伝統料理も示されており、食育にもつなげることができる。

(選定委員) 地図を見る際に重要なのは、地図の大きさと見やすさである。そういった面で考えると帝国書院がふさわしい。

(委員長) それでは、帝国書院を選定することでよいか。

(選定委員) よろしい。

(委員長) それでは、帝国書院とする。

## 【音楽・一般】

(研究委員) 研究報告書に基づき、各社の見本本について研究結果の概要を報告。

(選定委員) 教育出版の報告に難易度が高く、情報量が多いとあるが、どのような点か。

(研究委員) 1年生の教科書で楽曲同士を比較するところがあるが、どこまで突き詰めるかの判断が難しいところがある。求めすぎると混乱してしまうため、どこまで学ばせるかについて配慮が必要だと感じた。

(選定委員) 教芸の系統性についてどう感じたか。

(研究委員) 「指揮してみよう」ではポイントは同じだが、曲の難易度が上がっているの  
ポイントの振り返りをしながら次の活動に進むことができるような工夫が  
されている。

<研究委員、退席>

(選定委員)教科書の閉じ方が2社で違う。内容だけでなく開きやすさも中綴じを採用されており、教芸がより使いやすいと感じた。

(委員 長) それでは、教育芸術社を選定することでよいか。

(選定委員) よろしい。

(委員 長) それでは、教育芸術社とする。

### 【音楽・器楽】

(研究委員) 研究報告書に基づき、各社の見本本について研究結果の概要を報告。

(選定委員) 既習事項とのリンクについてはどのように考えるか。

(研究委員) 教芸のリコーダーのコーナーは今までなかったが、アルトリコーダーとソプラノリコーダーの楽譜が併記されており、うまく取り入れると分かりやすい。

#### <研究委員、退席>

(選定委員) 一般と同様に便宜上も教芸のほうが使いやすく、指導しやすくなっている。生徒にとってもわかりやすい。

(委員 長) それでは、教育芸術社を選定することでよいか。

(選定委員) よろしい。

(委員 長) それでは、教育芸術社とする。

### 【道徳】

(研究委員) 研究報告書に基づき、各社の見本本について研究結果の概要を報告。

(選定委員) 研究委員の中ではどのような意見が出たか。

(研究委員) 全体的なバランスを考えたときに東京書籍が使いやすいという意見が多かった。学研も新しい活動が取り入れられていた。

(選定委員) 道徳ノートは方向性が示され、扱いが難しいと感じた。多面的・多角的な視点等も重要になるが、どのような意見が出たのか。

(研究委員) 学研は新しいチャレンジが多く見られた。研究委員の中ではいろんなパターンが用意されている東京書籍が指導する際には扱いやすいという意見が出た。

(選定委員) 道徳ノートを見たときに日文のノートは問ばかりではなく、質問の幅が持てるようになっていた。書く活動をどの程度持たせるのかが重要であると感じたが、ノートについてはどのような意見が出たか。

(研究委員) 道徳ノートは埋めなければならないというイメージを持ってしまう。使わなければならないという認識になってしまう。ワークシートのほうがやりやすいという意見が多かった。

(選定委員) 子どもたちの変容をどのように見取っていくことが重要だが、東京書籍のつぶやきのコーナーは活用できるのか。

(研究委員) 自分が思ったことを自由に書けるイメージなので、評価で使うにはワークシート等の活用も重要になってくる。

<研究委員、退席>

(選定委員) 意見書には道徳に関する意見が多かったが、東京書籍に対する肯定的な意見も多かった。

(選定委員) 全体的なバランス、指導者の使いやすさを考えると東京書籍がふさわしいのではないか。

(委員長) それでは、東京書籍を選定することでよいか。

(選定委員) よろしい。

(委員長) それでは、東京書籍とする。

**【教育委員会への報告について】**

事務局より説明

5 閉会 (学校教育課長)